

Geef notaris meer ruimte innovatie

Hans Oosterhuis

Het notariaat verkeert in verwarring. Tien jaar marktwerking heeft niet alle notarissen tot betere ondernemers gemaakt. Nu de conjunctuur inzakt en de omzetten dalen komt dit pijnlijk naar voren. Een deel van de notarissen loopt te hoop tegen alles wat met marktwerking te maken heeft. Dat marktwerking ook goede kanten heeft wordt ontkend. Men wijst beschuldigend naar de overheid en naar de eigen beroepsorganisatie, de KNB. Kijk eens in de spiegel.

Actus Notarissen vindt dat de spelregels die gelden voor notarissen die actief met marktinnovatie bezig zijn te beperkend en onduidelijk zijn. Daarmee wordt de beroepsgroep op achterstand gezet ten opzichte van andere dienstverleners. Het is de hoogste tijd dat hieraan een einde komt en dat de NMa haar verantwoordelijkheid gaat nemen.

Toen in 1999 de nieuwe notariswet werd ingevoerd, werd hiermee onder andere beoogd de marktwerking in het notariaat tot stand te brengen: ruimere vestigingsmogelijkheden voor kandidaat-notarissen, meer vrijheid om zelf de prijs te bepalen en om te innoveren. Tien jaar later kunnen we constateren dat notariškantoren zich veelal alleen met de prijs hebben beziggehouden en te weinig met innovatie.

Actus Notarissen is de weg ingeslagen om samen met andere notariškantoren, verspreid over het land, diensten aan te bieden via innovatieve kanalen. Waar mogelijk in geïntegreerde samenwerking met andere dienstverleners. Als gevolg van de opstelling van de tuchtrechter is het op dit moment echter zo dat de notaris maar zeer beperkt mag samenwerken met andere marktpartijen. Een ont-

wikkeling die onnodig de marktinnovatie ernstig belemmert.

Wat niet mag, is 'een op geld waardeerbaar voordeel aan een derde verschaffen'. Hoeveel gaat dit verbod? Het is inmiddels gebruikelijk dat dienstverleners een eerste aanzet tot het verlenen van hun dienst gratis aanbieden. Een eerste gesprek met een advocaat of notaris wordt vaak al niet berekend. Als je dat rechtstreeks doet met een consument, dan is dat voor de notaris geen enkel probleem. Biedt je dit consumenten aan in samenwerking met een marktpartij, dan is er opeens wél een probleem.

Nog vreemder is dat het niet is toegestaan om consumenten uit te leggen hoe een samenwerkingsverband met een marktpartij in elkaar zit. Dat transparantie van groot belang is wordt in de financiële dienstverlening inmiddels onderkend. Waarom niet in het notariaat? De consument mag rekenen op duidelijke informatie en voorlichting, juist ook via de website van de organisatie die het product aan de consument aanbiedt. Dat belang weegt zwaarder dan het belang van een ook binnen de beroepsgroep zeer omstreden reclameverbod.

Het ingrijpen van de tuchtrechter is niet nodig zolang in de samenwerking tussen notaris en marktpartijen is geborgd dat de notaris een onafhankelijke positie inneemt en dat hij zich onpartijdig blijft gedragen.

De huidige regels zijn onduidelijk. De NMa doet er goed aan om haar evaluatie van de notariële spelregels versneld af te ronden en om marktbelemmeringen, die voor de goede beroepsuitoefening door de notaris niet noodzakelijk zijn, aan te pakken.

Hans Oosterhuis is algemeen directeur van Actus Notarissen nv.

Hoofdredacteur: Ulko Jonker

Redactie Optiek: Karin Jušek, Hans Schlaghecke, Henk Snyders, Rijk Timmer

Opinieartikelen (bij voorkeur 450 woorden) en brieven (max. 200 woorden) sturen naar Optiek, pb 216, 1000 AE Amsterdam, tel. 020-5928.789/696/763/729. fax 020-5928700, optiek@fd.nl. Auteurs geven toestemming hun artikel ook te publiceren in elektronische media van het FD.

